



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ**

# **ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК**

**Апрель 2024 г. (№ 37)**

**СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -  
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ .....   | 3  |
| 1.1. О возможности определения долей в исключительном праве, принадлежащем нескольким лицам совместно .....   | 3  |
| 1.2. О приостановлении трудовых договоров на весь срок контракта о прохождении военной службы.....  | 4  |
| 1.3. О сокращении рабочей недели для многодетных родителей .....  | 4  |
| 1.4. Об изменении срока обжалования административных штрафов.....   | 5  |
| 1.5. О переводе критически важных объектов инфраструктуры на отечественное программное обеспечение .....  | 6  |
| 1.6. О субсидиях на иные цели для федеральных учреждений .....  | 6  |
| 1.7. Об утверждении Порядка оказания первой помощи.....   | 7  |
| II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....  | 7  |
| 2.1. О запрете на увольнение одиноких родителей детей до 16 лет .....   | 8  |
| 2.2. О коммуникационных сервисах автоматизированного рабочего места .....   | 8  |
| 2.3. О заселении в гостиницы по биометрии.....  | 9  |
| 2.4. Об изменениях в правила диспансерного наблюдения за взрослыми.....   | 9  |
| 2.5. О выплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком.....   | 10 |
| 2.6. Об изменениях в разъяснение о порядке выплаты надбавки за допуск к гостайне .....  | 10 |
| 2.7. О форме заявления, которое страхователь подает для возмещения расходов на оплату дополнительных выходных по уходу за ребенком-инвалидом.....                       | 11 |
| III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА .....  | 12 |
| Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации .....   | 12 |
| 3.1. О запрете сноса зданий до конца разбирательств о признании их объектами наследия.....  | 12 |
| 3.2. Включение в договор условий, при которых исключается либо ограничивается ответственность консультанта не противоречит закону .....                                 | 13 |
| 3.3. Для запрета незаконного использования сходного со знаком обслуживания обозначения необходимо доказать оказание либо приготовление к оказанию однородных услуг..... | 14 |
| Обзор позиций иных судебных органов.....  | 14 |
| 3.4. Акт проверки контрольного органа может быть основанием для пересмотра цены контракта после сдачи работ .....   | 15 |
| 3.5. О возможности введения в заблуждение потребителя товара .....  | 15 |
| 3.6. Об удержании страховых взносов с единовременной помощи.....  | 16 |
| IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ .....   | 18 |
| 4.1. Об обеспечении (при необходимости) корректировки отчетов государственных учреждений за 2023 год .....  | 18 |
| 4.2. О правилах заполнения подраздела 1.2 и раздела 2 формы ЕФС-1.....  | 19 |
| 4.3. О получении учредительных документов онлайн .....  | 20 |
| 4.4. О размещении шаблонов документов в сфере трудовых отношений .....  | 20 |
| 4.5. Об ответственности за разглашение размера заработной платы .....   | 21 |

# I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

## 1.1. О возможности определения долей в исключительном праве, принадлежащем нескольким лицам совместно

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 479514-8](#) «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

На стадии использования результатов интеллектуальной деятельности зачастую возникают ситуации, когда исключительным правом обладает несколько (или даже много) правообладателей. Интересы таких лиц могут не совпадать, что приводит к высокой конфликтности отношений в данной сфере.

Действующие положения пунктов 2 и 3 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), хотя и указывают на возможность по соглашению осуществлять распоряжение исключительным правом, принадлежащим правообладателем совместно, но не дают достаточно ясного ответа на вопрос, подразумевает ли заключение такого соглашения, в том числе, возможность выделения долей в исключительном праве.

В законопроекте предусмотрено, что доли в исключительном праве, принадлежащем совместно нескольким правообладателям, могут быть определены законом, соглашением правообладателей, а в случае спора – судом. По общему правилу они признаются равными, хотя иное может быть предусмотрено законом или соглашением правообладателей.

При отсутствии в соглашении условия о порядке принятия правообладателями решений о распоряжении исключительным правом правообладатель будет вправе распоряжаться своей долей в исключительном праве (отчуждать его, передавать в залог и т.п.) только с согласия всех остальных правообладателей.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

## **1.2. О приостановлении трудовых договоров на весь срок контракта о прохождении военной службы**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 560576-8](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об особенностях обеспечения трудовых прав работников, призванных на военную службу по призыву или заменяющую ее альтернативную службу).

Необходимость принятия законопроекта обусловлена увеличением призывного возраста, а также опасениями граждан, что после увольнения с военной службы по призыву или заменяющей ее альтернативной гражданской службы они могут столкнуться с трудностями при трудоустройстве.

Законопроектом предусматривается возможность выплаты работнику, во время прохождения им военной службы по призыву или заменяющей ее альтернативной гражданской службы, материальной помощи от работодателя. Таким образом, работодатель сможет предоставлять гражданам, исправно исполняющим свой воинский долг по защите Родины, дополнительные меры поддержки, что особенно важно для граждан, подлежащих призыву и имеющих детей.

Предлагается приостанавливать трудовые договоры работников на весь срок контракта о прохождении военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время. При этом не будет иметь значения, на какой период заключен контракт.

На время приостановления трудового договора работодатель будет вправе принимать замещающего работника по срочному трудовому договору.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

## **1.3. О сокращении рабочей недели для многодетных родителей**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 596690-8](#) «О внесении изменений в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации».

В целях благоприятного и всестороннего формирования детей из многодетных семей законопроектом предлагается расширить перечень трудовых гарантий родителей многодетных семей, в части предоставления

права одному из родителей многодетной семьи (по его письменному заявлению в адрес работодателя) на предоставление возможности установления сокращенной продолжительности рабочего времени с 40 часов до 35 часов в неделю.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности*  
(<http://duma.gov.ru/>)

## **1.4. Об изменении срока обжалования административных штрафов**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 594114-8](#) «О внесении изменения в статью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусматривающий срок обжалования административных штрафов.

Предлагается считать срок обжалования в днях, а не в сутках.

Согласно пункту 39 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023) срок обжалования, не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении исчисляется сутками, в связи с этим в случае его истечения в нерабочий день последний день срока обжалования не переносится на следующий за ним рабочий день.

По мнению авторов законопроекта, данная норма закона не отвечает принципу разумности. Если последний день срока обжалования выпадает на нерабочий день, то срок для обжалования не переносится на первый после него рабочий день. Не все постановления уполномоченных лиц и органов можно обжаловать в электронном режиме, часть из них должна быть обжалована путем подачи документов нарочно, что требует порой значительных временных затрат.

В связи с наличием длительных праздничных дней в производственном календаре предлагается устранить упоминание суток и заменить их днями.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности*  
(<http://duma.gov.ru/>)

## **1.5. О переводе критически важных объектов инфраструктуры на отечественное программное обеспечение**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 581689-8](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации».

Целью проекта федерального закона является обеспечение технологической независимости субъектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации посредством перехода на преимущественное использование российских программ для электронных вычислительных машин и данных радиоэлектронной продукции, в том числе телекоммуникационного оборудования и программно-аппаратных комплексов, на объектах критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также совершенствование механизма категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации.

Предполагается, что Правительство Российской Федерации будет устанавливать сроки перехода на отечественное программное обеспечение (далее – ПО). Законопроект позволит установить для каждой отрасли уникальный перечень объектов, на которых использование российского ПО и радиоэлектронной продукции будет обязательным.

Проектом федерального закона предусмотрено вступление в силу Федерального закона с 1 марта 2025 года.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

## **1.6. О субсидиях на иные цели для федеральных учреждений**

Минфином России подготовлен проект приказа [ID: 146407](#) «Об утверждении формы информации о предоставлении субсидии на иные цели федеральному бюджетному или автономному учреждению, осуществляющему в установленных федеральными законами случаях функции и полномочия главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета».

Проектом приказа устанавливается форма информации о предоставлении субсидии на иные цели федеральному бюджетному или автономному учреждению, осуществляющему в установленных федеральными законами случаях функции и полномочия главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, в целях установления единообразного подхода при предоставлении субсидий учреждениям, возможности обеспечения «прослеживаемости» расходов учреждений, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, и мониторинга достижения результатов предоставления субсидий.

Кроме того, утверждение формы позволит обеспечить процесс предоставления субсидии и формирования соответствующей отчетности в электронном формате в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет».

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных актов (<https://regulation.gov.ru/>)*

## **1.7. Об утверждении Порядка оказания первой помощи**

Минздравом России подготовил проект приказа [ID: 145770](#) «Об утверждении Порядка оказания первой помощи».

Порядок устанавливает правила оказания первой помощи пострадавшим участниками оказания первой помощи при несчастных случаях, травмах, ранениях, поражениях, отравлениях, других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью.

Проектом Порядка также устанавливаются перечень состояний, при которых оказывается первая помощь, перечень мероприятий по оказанию первой помощи и последовательность проведения мероприятий по оказанию первой помощи.

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных актов (<https://regulation.gov.ru/>)*

# **II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

## **2.1. О запрете на увольнение одиноких родителей детей до 16 лет**

Федеральным законом от 14.02.2024 [№ 12-ФЗ](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) внесено изменение, согласно которому не допускается расторжение трудового договора по инициативе работодателя с одинокой матерью, воспитывающей ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет или ребенка в возрасте до 14 лет.

Данное положение распространяется и на других лиц, воспитывающих ребенка без матери.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)*

## **2.2. О коммуникационных сервисах автоматизированного рабочего места**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2024 [№ 472](#) «О коммуникационных сервисах автоматизированного рабочего места» утверждено положение о коммуникационных сервисах автоматизированного рабочего места (далее – Положение).

Положение разработано в целях оптимизации процесса организации работы работников, в том числе, государственных учреждений за счет применения современных информационных технологий.

Положение определяет цели и задачи обеспечения функционирования коммуникационных сервисов автоматизированного рабочего места, состав участников информационного взаимодействия, осуществляемого посредством сервисов, их полномочия, функции сервисов, а также порядок их использования.

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации должно обеспечить предоставление коммуникационных сервисов автоматизированного рабочего места органам государственной власти, государственным внебюджетным фондам, государственным учреждениям, органам публичной власти федеральной территории «Сириус» и автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации».

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*



### 2.3. О заселении в гостиницы по биометрии

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.03.2024 № [341](#) «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» закреплено, что регистрация гражданина по месту пребывания в гостинице, медицинской организации, санатории производится по прибытии такого гражданина администрацией соответствующего учреждения на основании документов, удостоверяющих личность, либо сведений о документе, удостоверяющем личность, полученных из федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме», после идентификации и (или) аутентификации гражданина с использованием единой биометрической системы.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://pravo.gov.ru/>)*

### 2.4. Об изменениях в правила диспансерного наблюдения за взрослыми

Приказом Минздрава России от 28.02.2024 № [91н](#) «О внесении изменений в порядок проведения диспансерного наблюдения за взрослыми, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 марта 2022 г. № 168н» внесены изменения в правила диспансерного наблюдения за взрослыми (далее – Порядок).

Пункт 6 Порядка дополнен абзацем, в соответствии с которым, работодатель вправе организовать диспансерное наблюдение в отношении работников по месту работы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на соответствующий год и плановый период.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.5. О выплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком**

Приказом Минтруда России от 04.03.2024 № 89н «О внесении изменений в Порядок и условия назначения выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2020 г. № 668н» (далее – Порядок) внесены дополнения в Порядок и условия назначения выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей.

Необходимость изменений связана с принятием Федерального закона от 19.12.2023 № 620-ФЗ «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О государственных гарантиях гражданам, имеющим детей» и статью 11.1 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон № 620-ФЗ).

Законом № 620-ФЗ закреплено право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком в случае выхода на работу (службу) (в том числе на условиях неполного рабочего времени, работы на дому или дистанционной работы) ранее достижения ребенком возраста полутора лет, работы в период этого отпуска у другого работодателя, а также в случае продолжения обучения.

Аналогичное положение установлено в Порядке.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.6. Об изменениях в разъяснение о порядке выплаты надбавки за допуск к гостайне**

Приказом Минтруда России от 13.12.2023 № 870н «О внесении изменений в разъяснение о порядке выплаты ежемесячных процентных надбавок гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны, утвержденное приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19 мая 2011 г. № 408н» уточнены разъяснения о порядке выплаты надбавки за допуск к государственной тайне.

Изменения связаны с тем, что дополнительная ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу устанавливается, в том числе за стаж

работы на отдельных должностях, при условии, что основной функцией таких специалистов является обеспечение защиты государственной тайны. На выполнение этой функции должна приходиться наибольшая продолжительность рабочего времени.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.7. О форме заявления, которое страхователь подает для возмещения расходов на оплату дополнительных выходных по уходу за ребенком-инвалидом**

Приказом Социального фонда России от 16.01.2024 [№ 28](#) «Об утверждении форм документов, применяемых в целях возмещения территориальными органами Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации страхователю расходов на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами одному из родителей (опекуну, попечителю), порядка и условий направления страхователю решения об отказе в возмещении расходов на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами одному из родителей (опекуну, попечителю), в форме электронного документа по телекоммуникационным каналам связи» утверждена новая форма заявления, которое страхователь подает для возмещения расходов на оплату дополнительных выходных.

В частности, в заявление были добавлены новые поля: сведения о справке, подтверждающей инвалидность ребенка, периоды, за которые использовали такие выходные, сведения о приказах о предоставлении дополнительных выходных.

В раздел, связанный со сведениями о страхователе добавили поля, где необходимо указывать Ф.И.О. руководителя и его должность.

Заявление предоставляет возможность отражать до 24 накопленных дополнительных выходных.

Нововведения заработают с 26 апреля 2024 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://pravo.gov.ru/>)*

## III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

#### 3.1. О запрете сноса зданий до конца разбирательств о признании их объектами наследия

Постановление от 11.04.2024 [№ 17-П/2024](#)

Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел дело о проверке конституционности статьи 85, части 4 статьи 87 и статьи 211 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) и признал перечисленные статьи не соответствующими Конституции Российской Федерации, а именно ее статьям: 18, 44 (часть 2), 46 (части 1 и 2), 68 (часть 4).

Конституционный суд Российской Федерации указал, что ни в одном из видов судопроизводства не предусмотрен в настоящее время институт приостановления по решению суда действия нормативных правовых актов.

Действующее законодательное регулирование правовой охраны объектов культурного наследия не содержит действенных гарантий того, что в случае оспаривания правовых актов региональных органов охраны объектов культурного наследия об отказе во включении объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия эти объекты будут защищены от сноса.

До внесения изменений в законодательное регулирование при судебном оспаривании нормативного правового акта регионального органа охраны объектов культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия судам надлежит учитывать, что при рассмотрении указанного административного искового заявления суд вправе применить меру предварительной защиты по административному иску в виде возложения на собственника (законного владельца) такого объекта или земельного участка, на котором он расположен, в случае неустановления собственника (законного владельца) соответствующего объекта – обязанности воздержаться от его сноса.

*Источник: Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации»  
(<http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>)*

## **3.2. Включение в договор условий, при которых исключается либо ограничивается ответственность консультанта не противоречит закону**

Определение от 13.02.2024 [№ 305-ЭС23-18507](#)

ООО «Посуда-Центр сервис» обратилось в суд с иском к «Эрнст Энд Янг (СНГ) Б.В. филиал в г. Москве о взыскании убытков в размере 11 731 045 рублей 77 копеек.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной и кассационной инстанций в иске отказано. Верховный суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, направив дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Определяя исчерпывающим образом такое существенное условие договора как его предмет, федеральный законодатель не включил в понятие предмета договора возмездного оказания услуг достижение результата, ради которого он заключается. Выделение в качестве предмета данного договора совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достижим, в том числе в силу объективных причин, на что обращено внимание в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 23.01.2007 № 1-П.

Из приведенных положений вытекает, что исполнитель по общему правилу не разделяет с заказчиком риск недостижения результата, ради которого заключается договор. В то же время исполнитель отвечает перед заказчиком за полезность своих действий или деятельности как таковых.

Гражданское законодательство не запрещает заключение соглашений на условиях об устранении или ограничении ответственности за нарушение обязательства по свободному волеизъявлению сторон. Исключения составляют случаи, когда нарушение обязательств являлось умышленным.

Исполнитель по договору возмездного оказания услуг не вправе ссылаться на оговорку об исключении или ограничении ответственности, если выполненные им действия или осуществленная им деятельность были столь

непрофессиональными, что затронули само существо исполняемого обязательства и лишили полезного смысла заключение договора для заказчика.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.3. Для запрета незаконного использования сходного со знаком обслуживания обозначения необходимо доказать оказание либо приготовление к оказанию однородных услуг**

Определение от 01.12.2023 № [301-ЭС23-12433](#)

Верховный суд Российской Федерации дал оценку нарушению исключительных прав на знаки обслуживания путем использования сходного с ними до степени смешения обозначения однородных услуг, для которых зарегистрированы знаки обслуживания.

Так, в определении отражено, что основным назначением знака обслуживания является отличительная функция, которая позволяет покупателю отождествлять оказываемые услуги с конкретным производителем (статьи 1477, 1481, 1482 ГК РФ).

Для запрета незаконного использования сходного со знаком обслуживания обозначения истец должен доказать оказание ответчиком однородных услуг или приготовление к их оказанию.

Отсутствие анализа однородности всех услуг, и деятельности, оказываемой ответчиком с использованием спорного обозначения, а также ссылок на соответствующие доказательства и обоснования создает неопределенность при установлении объема правовой охраны знаков обслуживания истца против их использования в отношении однородных услуг (сходных, то есть выполняющих ту же функцию).

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://msk.arbitr.ru/>)*

## **Обзор позиций иных судебных органов**

### **3.4. Акт проверки контрольного органа может быть основанием для пересмотра цены контракта после сдачи работ**

Постановление от 27.02.2024 № [A41-89916/2022](#)

МБУК «Химкинская централизованная библиотечная система» обратилось в суд с иском к ООО «Гидрострой» о взыскании неосновательного обогащения.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении иска отказано. Окружной суд отменил судебные акты нижестоящих судов, направил дело на новое рассмотрение на основании следующего.

Факты, установленные контролирующим органом по использованию бюджетных средств применительно к конкретному государственному контракту, остались без судебной оценки с указанием на то, что акт проверки не может быть принят в качестве доказательства по делу в связи с наличием подписанных актов приемки и других документов, подтверждающих взаимное согласие сторон с исполнением обязательств по контракту.

Однако оставление без судебной оценки фактов, установленных контрольно-счетной палатой в ходе проверки, которая направлена не на защиту какой-либо стороны контракта, а на защиту публичного интереса в виду рационального использования бюджетных средств, фактически нивелирует контрольную деятельность в сфере бюджетных правоотношений, правоотношений в области государственных закупок и приводит к игнорированию существенных условий государственного контракта.

Между тем, такие действия сторон, как подписание соответствующих актов приемки, соглашений и т.п. сами по себе не могут означать, что акт проверки контрольного органа теряет юридическую силу.

Следовательно, факты, установленные в результате проведения контрольно-счетной палаты проверки и влияющие на отношения сторон по исполнению государственного контракта, подлежат судебной оценке.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.5. О возможности введения в заблуждение потребителя товара**

Решение от 22.01.2024 № [СИП-1139/2023](#)

ООО «Маргон» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) об отказе в удовлетворении возражения на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Суд по интеллектуальным правам в удовлетворении заявления отказал на основании следующего.

При рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести в заблуждение в отношении товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, о его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Элементы обозначений, прямо указывающие на вид товара и/или его характеристики и/или содержащие сведения об изготовителе, не соответствующие действительности, называются ложными. Ложность элементов является очевидной, она не требует обоснования. Элементы обозначений, указывающие на вид товара и/или его характеристики и /или содержащие сведения об изготовителе и т.д. через ассоциации, которые они вызывают у потребителя, относят к способным ввести в заблуждение. Способность элементов ввести в заблуждение не вполне очевидна, она имеет вероятностный характер.

Вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров/услуг лицом, оказывающим услуги, на основании имеющегося опыта.

Возможность введения потребителей в заблуждение не определяется однородностью товара, а исследуется исходя из восприятия конкретного обозначения с точки зрения потребителя товаров.

*Источник: Официальный сайт Суда по интеллектуальным правам (<https://ipc.arbitr.ru/>)*

### **3.6. Об удержании страховых взносов с единовременной помощи**

Постановление от 07.11.2023 [№ А32-62730/2022](#)

Истец обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения Краснодарского регионального Фонда социального страхования Российской Федерации (Филиал № 10) о привлечении страхователя к



ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а именно: за неуплату страховых взносов в результате занижения облагаемой базы для начисления страховых взносов или других неправомерных действий (бездействия).

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, требование удовлетворено по мотиву отсутствия оснований у страхователя удерживать страховые взносы с единовременной помощи в связи с утратой имущества при пожаре. Суд округа согласился с судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Правовая природа выплат в рамках социальных взаимоотношений является специальным видом выплаты, связанной исключительно с возможностями работодателя. Именно в этой связи данные выплаты не поименованы в качестве гарантированных выплат ни в трудовом, ни в страховом законодательстве, не установлены в каком-либо нормативно-правовом акте и не являются объектом обложения страховыми взносами.

Материальная помощь в целях возмещения физическим лицам в связи со стихийным бедствием или другим чрезвычайным обстоятельством выплачивается исключительно по решению работодателя из собственных средств, по правилам, разработанным самим работодателем, с предоставлением документов, удостоверяющих работодателя, не связана с трудовыми функциями работника, не является объектом обложения страховыми взносами и не подлежит включению в базу для начисления страховых взносов.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

## IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

### 4.1. Об обеспечении (при необходимости) корректировки отчетов государственных учреждений за 2023 год

Минфин России в письме от 28.03.2024 № [02-15-07/28227](#) рассказал о проведенном выборочном анализе отчетов о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального имущества), представленных федеральными государственными учреждениями в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» и с учетом анализа допущенных неточностей при их формировании подготовил [Методические рекомендации](#) по формированию сведений, включаемых в отчет.

Особенности по формированию сведений, включаемых в Отчет, входящие в состав Методических рекомендаций, применяются по отношению к формам сведений, приведенным в приложении к Общим требованиям к порядку составления и утверждения отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества, утвержденного приказом Минфина России от 2 ноября 2021 г. № 171н.

Методические рекомендации содержат информацию, касающуюся особенностей: формирования сведений о поступлениях и выплатах учреждения; формирования сведений об оказываемых услугах, выполняемых работах сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также выпускаемой продукции; формирования сведений о доходах учреждения в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим учреждению; формирования сведений о кредиторской задолженности и обязательствах учреждения; формирования сведений о просроченной кредиторской задолженности; формирования сведений о задолженности по ущербу, недостачам, хищениям денежных средств и материальных ценностей; формирования сведений о численности сотрудников и оплате труда; формирования сведений о счетах учреждения, открытых в кредитных организациях; формирования сведений о недвижимом имуществе,

за исключением земельных участков, закрепленном на праве оперативного управления; сведений о земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования; формирования сведений о недвижимом имуществе, используемом по договору аренды; формирования сведений о недвижимом имуществе, используемом по договору безвозмездного пользования (договору ссуды); формирования сведений об особо ценном движимом имуществе (за исключением транспортных средств); формирования сведений о транспортных средствах; формирования сведений об имуществе, за исключением земельных участков, переданном в аренду.

Кроме того, в письме Минфин привел контрольные соотношения к показателям сведений, раскрывающие алгоритмы контроля показателей, применяемые в прикладном программном обеспечении (внутридокументный контроль).

Минфин России просит обеспечить (при необходимости) корректировку отчетов, представленных подведомственными учреждениями за 2023 год до 26 апреля 2024 года.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

## **4.2. О правилах заполнения подраздела 1.2 и раздела 2 формы ЕФС-1**

Социальный фонд России дал [разъяснения](#), как представлять в 2024 году подраздел 1.2 «Сведения о страховом стаже» и раздел 2 «Сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» формы ЕФС-1.

Так, в частности даны ответы на вопросы о том, какие подразделы являются обязательными к заполнению при представлении раздела 2 формы ЕФС-1? Какие территории относятся к местностям с особыми климатическими условиями, как корректировать подраздел 1.2. с типом сведений «Назначение выплат по ОСС», если отправили неверные данные? Необходимо ли информировать СФР об отзыве заявления о предоставлении отпуска по уходу за ребенком, если ранее данные о предоставлении отпуска по уходу за ребенком были представлены в СФР? и т.д.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

### 4.3. О получении учредительных документов онлайн

На сайте ФНС России появился сервис [Предоставление копий учредительных документов юридического лица в форме электронного документа](#).

Сервис позволяет получить копии содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц учредительного документа и внесенных в него изменений в форме электронного документа.

В настоящее время сервис работает в тестовом режиме, т.е. возможны сбои. При сбое в сервисе, необходимые документы можно получить посредством обращения в инспекцию по месту нахождения юридического лица и получить требуемые документы в бумажном виде.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

### 4.4. О размещении шаблонов документов в сфере трудовых отношений

Электронный сервис ["Онлайнинспекция.рф"](#) содержит шаблоны документов, которые могут помочь работникам и работодателям при составлении документов в сфере трудовых правоотношений.

Так, банк документов включает шаблоны документов по следующим тематикам:

- прием на работу (заключение трудового договора);
- изменение условий трудового договора;
- увольнение (прекращение трудовых отношений);
- рабочее время;
- время отдыха;
- оплата труда;
- гарантии и компенсации;
- ответственность работников;
- ответственность работодателей;
- квалификация работника. Подготовка и дополнительное профессиональное образование работника;

- охрана труда;
- особенности регулирования труда отдельных категорий работников;
- иные вопросы.

*Источник: Электронный сервис Онлайнинспекция.рф  
(<https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/>)*

#### **4.5. Об ответственности за разглашение размера заработной платы**

Государственная инспекция труда по Нижегородской области дала [разъяснения](#) о возможности привлечь работника к дисциплинарной ответственности за разглашение размера заработной платы.

По мнению ведомства, работодатель вправе наказать сотрудника, который посмотрел сведения о зарплатах своих коллег. Но обязательное условие – в локальных нормативных актах компании должны быть положения об этом, а работники обязаны быть ознакомлены с ними под роспись. Организация может закрепить соответствующие нормы в формате правил внутреннего трудового распорядка или в положении о защите персональных данных.

*Источник: Информационный портал «Право.Ру»  
(<https://pravo.ru/>)*